

香港社會發展指數 2014 發佈會

2014年5月29日



香港公益金

THE COMMUNITY CHEST

鳴謝:香港公益金資助「香港社會發展指數」

發佈會內容

- 1. 社會發展指數簡介 (Social Development Index, SDI)
- 2. 社會發展指數及分類指數簡報及主要觀察
- 3. 觀察及建議

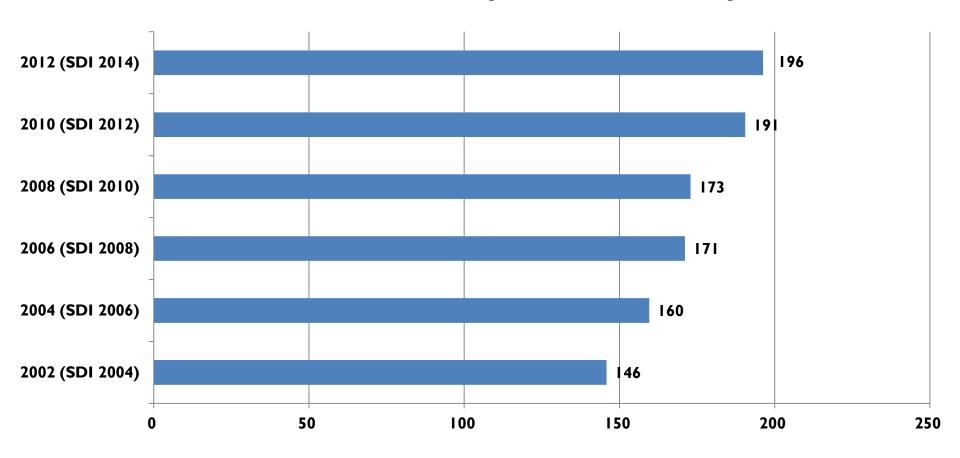
社會發展指數簡介

社會發展指數(SDI)簡介

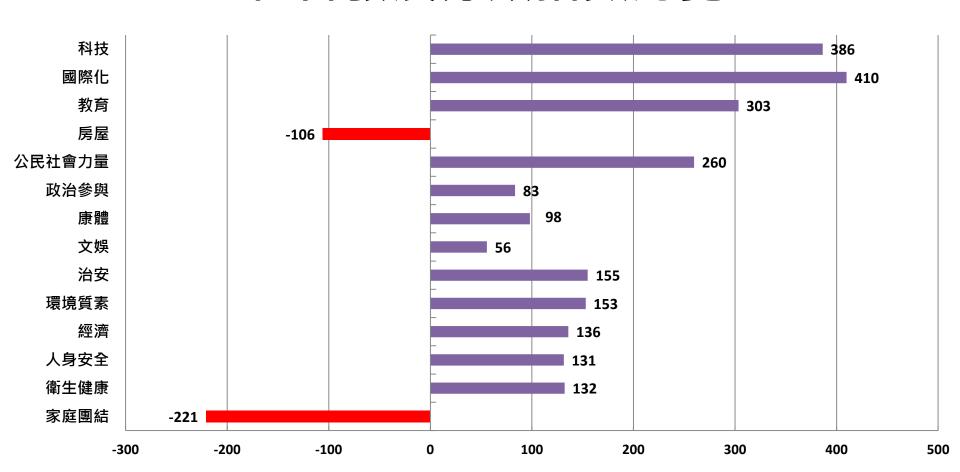
- ▶ 一套客觀及科學化的社會發展指標系統,包括:
 - □ 14個發展領域
 - □ 5組社群
- 以1991年(SDI=100)為基準,透過收集及整理不同的官方統計數據,追蹤本地的社會發展進程,評估本港整體社會發展需要
- 分類指標可作為一種警報的作用,提醒社會大眾關注<u>呈倒退</u>或出現負 數的有關領域或社群的發展。
- ▶ 是次「社會發展指數2014」(SDI 2014),採用2012年的社會發展數據,概括描述香港2012年的社會發展狀況。

社會發展指數及分類指數簡報及主要觀察

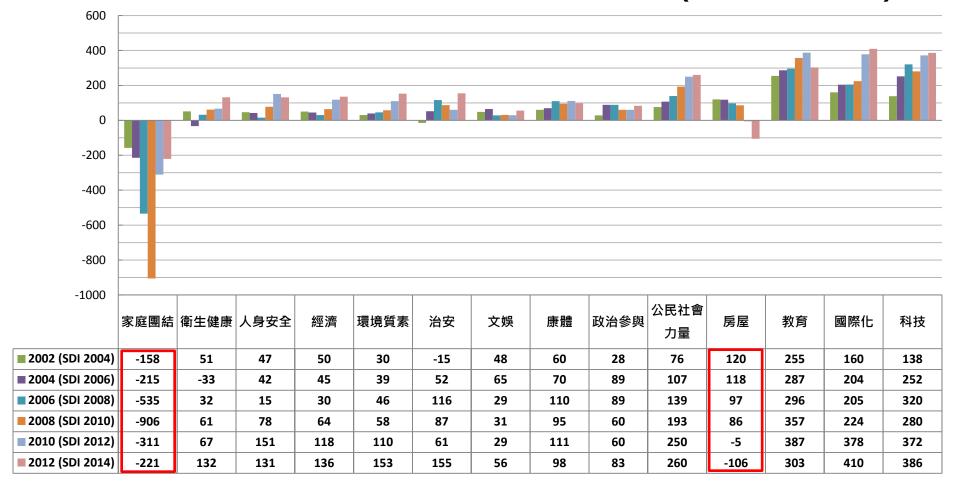
社會發展加權指數 (2004 - 2014)



社會發展分類指數總覽



按分類指數劃分的香港社會發展趨勢 (2002-2012)



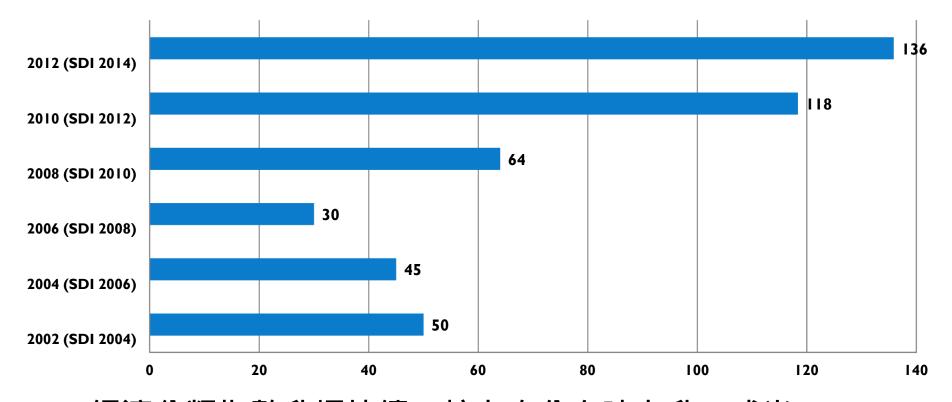
分類指數走勢 (上升部份)

- ► 經濟分類指數自2006年持續增長,人均生產總值及外匯儲備繼續增加。
- ▶ 治安分類指數有明顯進步,主要是暴力罪行、非暴力罪行及被定罪貪污個案數目皆有下跌。
- 衛生健康分類指數有明顯進步,主要是由於嬰兒死亡率、肺結核病個案數目、成人煙民數目、冠狀動脈心臟病個案數目、及成人自殺率全部均錄得減少。
- ▶ 環境質素分類指數持續上升,雖然都市固體廢物回收率下跌,但是「被評為水質良好或一般 之泳灘佔全港總泳灘」的百分比達100%,另香港人均用水量亦錄得下降,令指數上升。
- ▶ 政治參與分類指數上升,主要是「具政黨背景的區議會候選人佔總候選人的百分比」及「最近一次區議會投票率」均錄得上升所帶動。
- 公民社會力量分類指數上升,主要是被豁免稅項的慈善機構或信託基金數目,及工會會員人數上升有關。
- 家庭團結分類指數雖然沒有繼續惡化並有所回升,但仍處於負數水平,主要是離婚率回升, 另外,家庭暴力個案數字雖然錄得下跌,仍較2004年以前為高。

分類指數走勢 (下跌部份)

- 房屋分類指數跌勢持續,嚴重倒退,主要是由於公屋輪候冊申請人數目大幅上升,由2010年14.5萬人,升至2012年近19萬人。市民對基本住屋保障需求愈見熱切,反映他們對靠自己能力達致「安居」的信心不大。
- ▶ 人身安全分類指數輕微下跌,主要是每十萬名人口中,接獲的「食物中毒個案數字」、「因工死亡數字」及「交通意外死亡數字」增加有關。
- 康體分類指數較2012年下跌,主要是體育盛事代表團人數減少。
- 教育方面,達高中教育程度人口佔總人口的百分比(二十歲或以上)及達大專教育程度人口佔總人口的百分比(十五歲或以上)均有輕微上升,但修讀持續教育課程的人數(每十萬名十五歲或以上人口),則因為推行新高中學制,令人數較2010年減少,因此整體指數錄得下跌。

社會發展指數 - 經濟



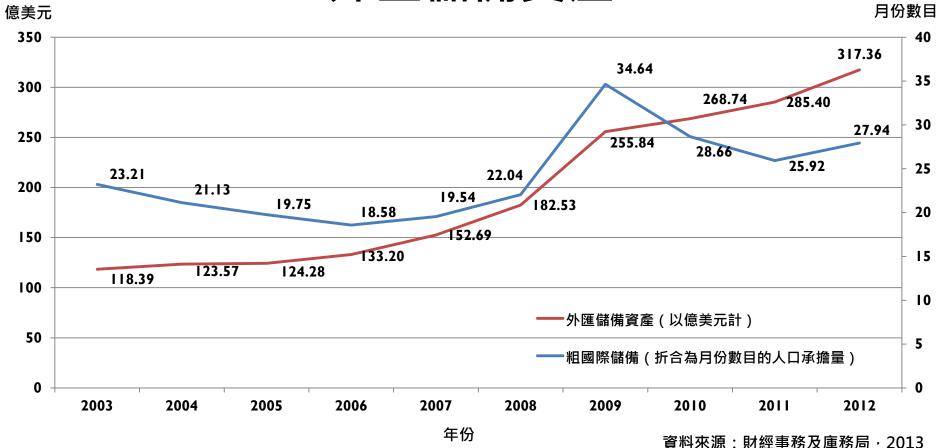
➢ 經濟分類指數升幅持續,較上次公布時上升一成半。

社會發展指數 - 經濟

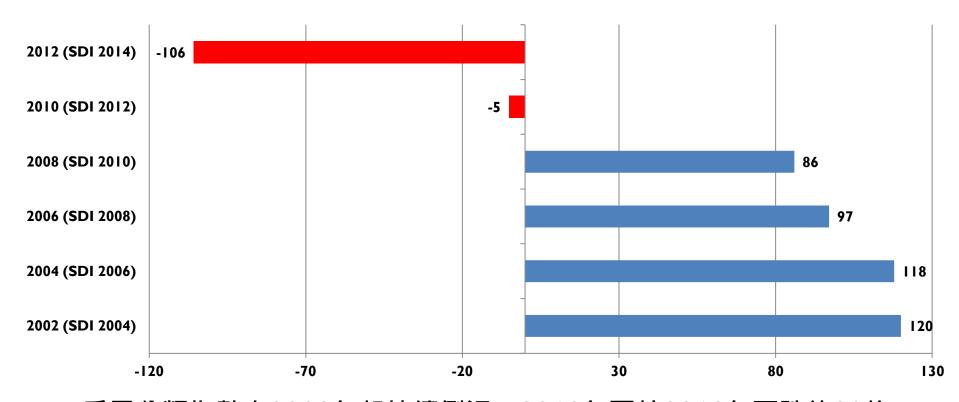
	原始數據								
經濟分類指數	2002	2004	2006	2008	2010	2012			
人均本地生產總值	187,745	209,095	237,755	254,770	262,878	274,670			
粗國際儲備(折合為月份 數目的人口承擔量)	22.63	21.14	18.58	22.03	28.66	27.94			
最低收入之百分之五十住 戶的收入佔全港住戶總收 入的百分比	18.1	18	17.7	17.5	16.8	17.6			

- ▶人均本地生產總值持續錄得上升,2012比2010年上升約4.5%。
- > 最低收入的50%住戶佔全港住戶總收入的百分比較2010年微升約1%。

外匯儲備資產



社會發展指數 - 房屋



» 房屋分類指數由2002年起持續倒退·2012年更較2010年下跌約20倍。

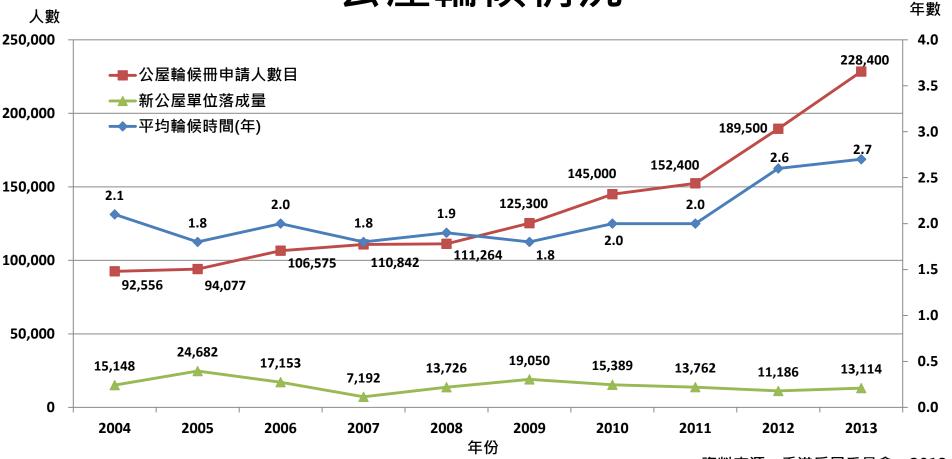
社會發展指數 - 房屋

	原始數據								
房屋分類指數	2002	2004	2006	2008	2010	2012			
輪候房屋委員會租住單位的人數(-)	91,578	92,556	106,575	111,264	145,000	189,500			
住屋開支佔住戶總開支之百分比(-)	32.2	32.2	30.6	30.6	32.8	32.8			

資料來源:香港房屋委員會,2013

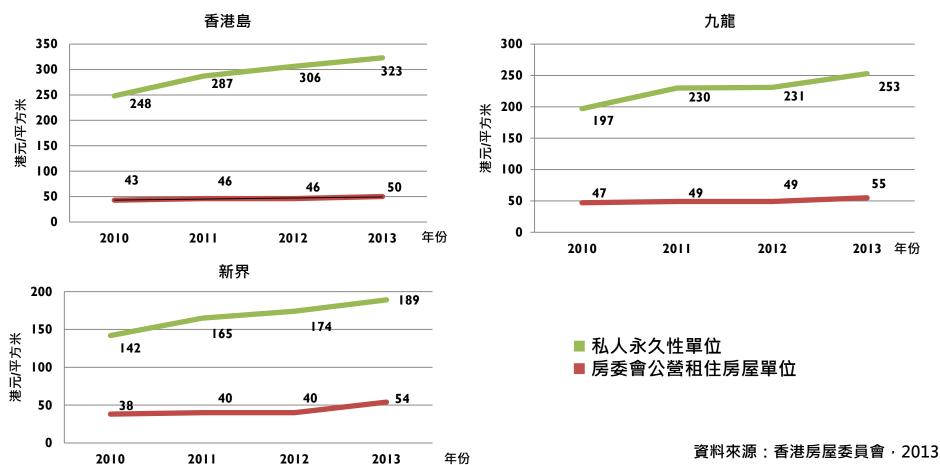
- > 房屋分類指數下跌,公屋輪候人數不斷增加,2012 年輪候人數持續攀升至約19萬人。至2013年12月底,輪候人數已累積近23萬。
- 2010及2012年住屋開支佔住戶總開支之百分比為32.8%,仍屬過去10年最高水平。

公屋輪候情況

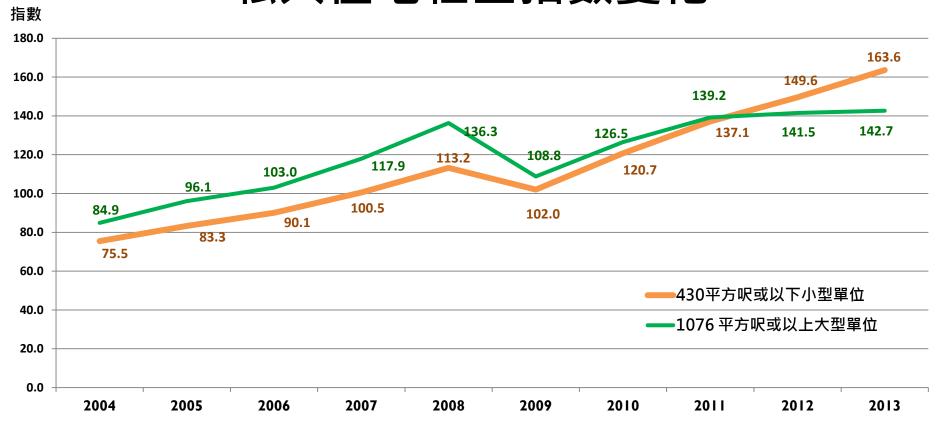


資料來源:香港房屋委員會,2013

永久性住宅單位租金變化



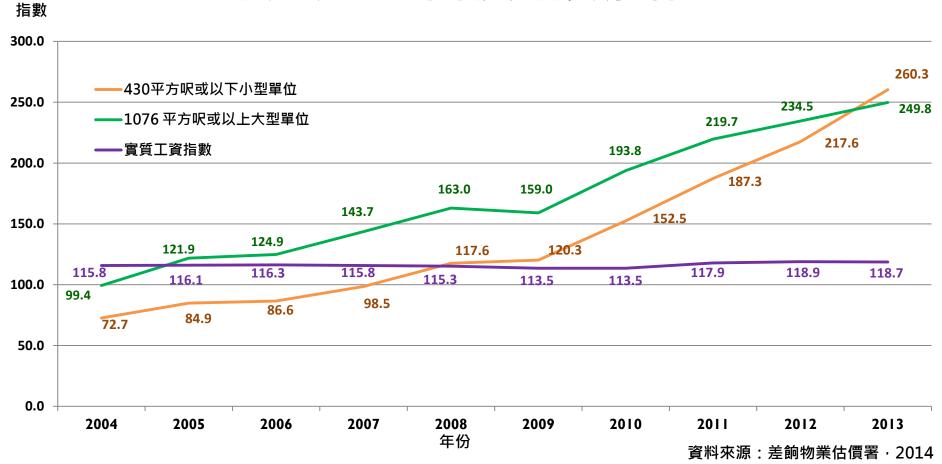
私人住宅租金指數變化



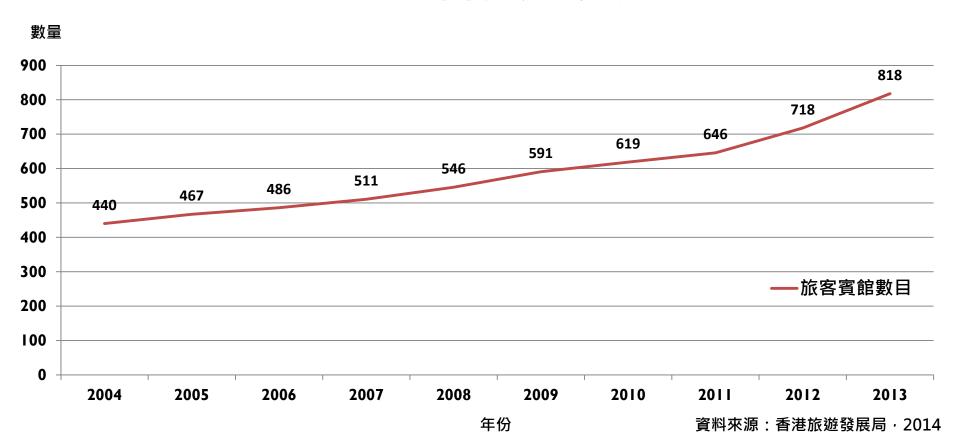
年份

資料來源:差餉物業估價署,2014

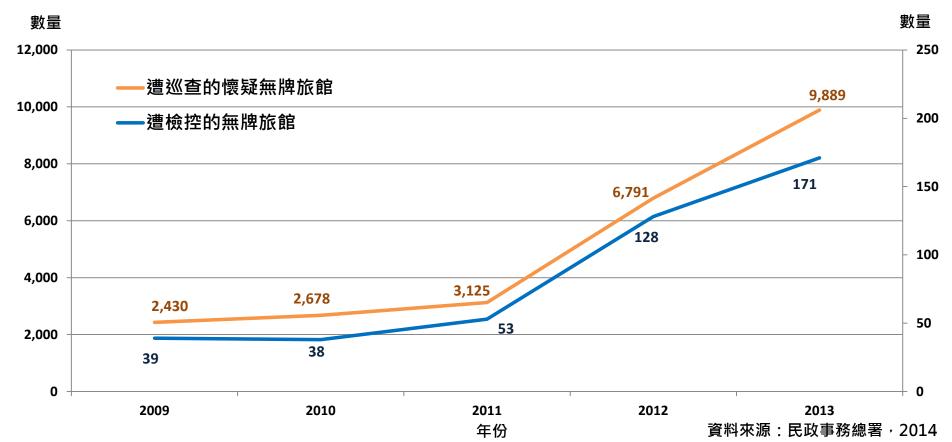
私人住宅售價指數變化



香港旅客賓館數目



無牌旅館的相關執法數字



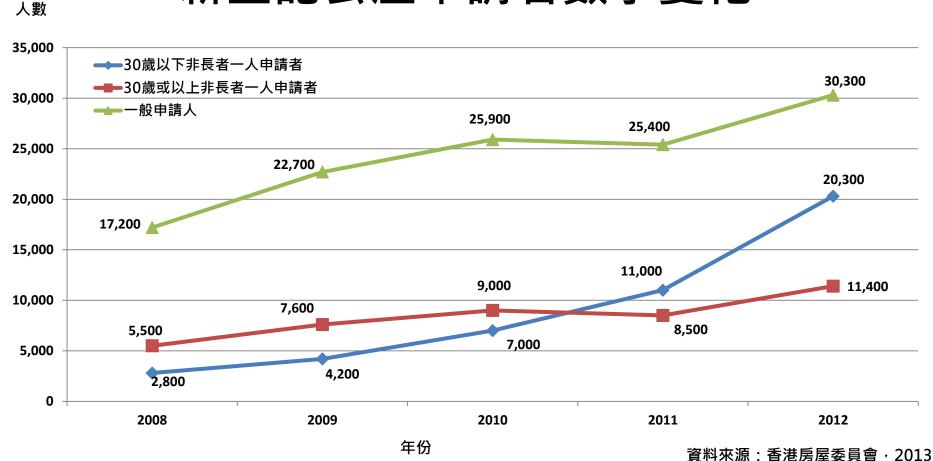
新登記非長者一人公屋申請者

年齡組別	2008	2009	2010 2011		2012	2013
30歲以下	2,800 (34%)	4,200 (36%)	7,000 (44%)	11,000 (56%)	20,300 (64%)	19,600 (62%)
30歲或以上	5,500 (66%)	7,600 (64%)	9,000 (56%)	8,500 (44%)	11,400 (36%)	12,600 (38%)
總計	8,300 (100%)	11,800 (100%)	16,000 (100%)	19,500 (100%)	31,700 (100%)	32,200 (100%)
平均年龄 (歲數)	37	37	35	32	30	30

資料來源:香港房屋委員會,2013

- ▶ 在配額及計分制下,新登記非長者一人公屋申請者不斷增加,30歲以下申請者增幅尤其明顯。
- 30歲以下的申請者數目及所佔百分比不斷上升,由五年前佔三成多上升至現時六成。
- ▶ 申請者的平均年齡為30歲,遠低於2008-2011年。

新登記公屋申請者數字變化



房屋發展分析

▶ 私人住宅租金及售價自2004年一直上升,當中小型單位的升幅,較大型單位更為顯著,期間實際工資指數的變化只是保持平穩,可見居於私樓的市民,其租樓開支壓力愈見沉重,而計劃置業的市民,卻面對樓價升幅與市民購買力增長之間的差距日大的狀況,「上車」日見困難,甚至予人「無力上車」之感;

▶ 與此同時,基層私人住屋樓目受到不同因素的影響,包括市區重建(市建局成立至 今已開展61個重建項目),令租金較為便宜的市區舊樓單位買少見少;

此外,旅遊業急促發展,數據反映愈來愈多市區舊樓業主,會把其單位改裝成為 (合法或非合法)旅館,以賺取更豐厚利潤,進一步蠶食市區較便宜的舊樓單位供 應;

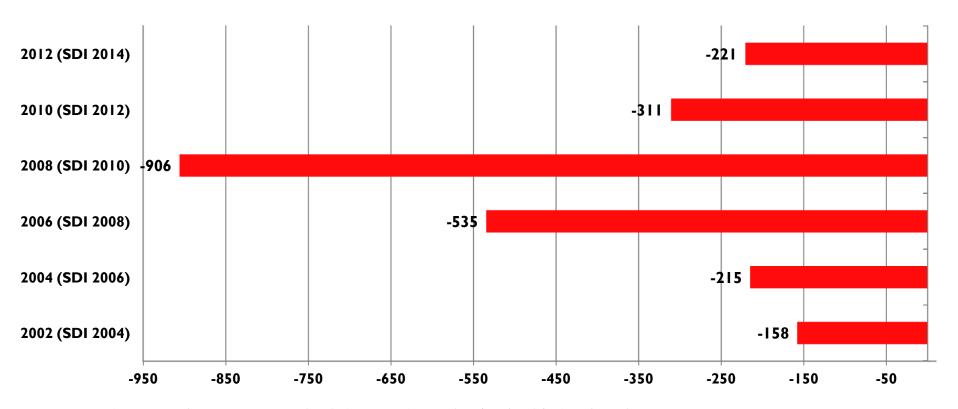
房屋發展分析

▶ 對於基層家庭而言,若他們有住屋或組織家庭的需要,公屋明顯是現時他們 唯一可見的出路。

▶ 未有公屋保障的中產人士,他們在住房方面的壓力,只可由他們自己應付。

不同機構或大專院校所進行的「社會發展」相關的指數調查,均指向「房屋問題」,政府除了興建公屋及居屋以外,需要尋求其他政策出路。

社會發展指數 - 家庭團結



家庭團結分類指數持續回升,但仍然錄得負數。

社會發展指數 - 家庭團結

	原始數據							
家庭團結分類指數	2002	2004	2006	2008	2010	2012		
新婚數目 (每十萬名十五歲或以上人口) (+)	562	714	849	789	849	952		
離婚個案與新婚數目比例 (百分比) (-)	40.6	37.8	34.7	37.6	34.6	35		
家庭暴力個案數目 (每十萬家庭) (-)	80.03	105.68	211.87	319.34	143.56	120.3		

資料來源:香港統計處,2013

- ▶ 家庭團結分類指數隨着新婚數目增加及家庭暴力個案數目減少而得到改善**。**
- 必須注意:由於警務處近年在界定家庭暴力個案數目時,在定義上有所修改,使 2010年和2012年的有關數字,較2008年銳減。但比較2010及2012兩個時段的數字,在同一定義下,家庭暴力個案數目仍錄得下降。

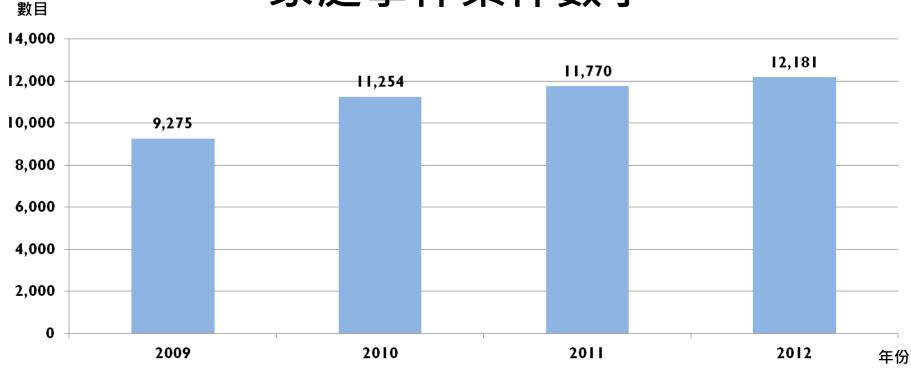
家庭暴力個案數目



- •「家庭暴力刑事」案件是指所有涉及暴力的刑事案件,包括謀殺、誤殺、傷人、嚴重毆打、強姦、非禮、刑事恐嚇、刑事毀壞及藏有攻擊性武器等罪行。
- \bullet 「家庭暴力雜項」案件則包括普通襲擊及有「破壞社會安寧」成份的案件。(立法會, 2013)

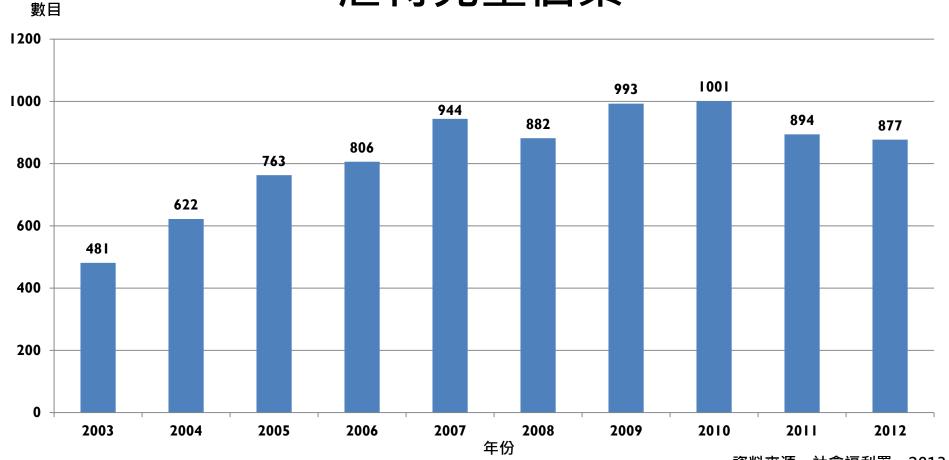
資料來源:香港警務處,2013

家庭事件案件數字



^{*}警方於2009年1月設立「家庭事件」分類,把那些有婚姻或親密伴侣關係者之間不涉及刑事成分、非普通 襲擊及非破壞社會安寧事件的事件,例如糾紛、滋擾、煩擾及衝突等,納入此類別。

虐待兒童個案



資料來源:社會福利署,2013

本港結婚及離婚狀況

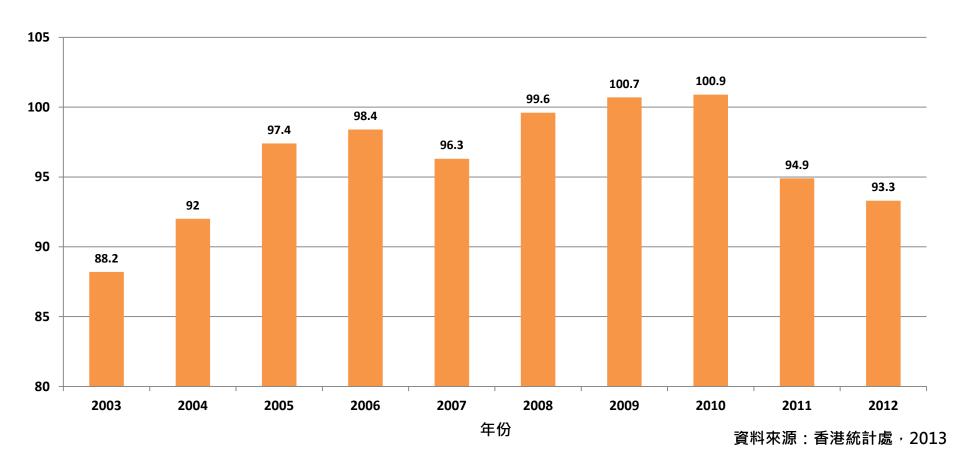
		2007	2008	2009	2010	2011	2012
登記結婚數目		47 453	47 331	51 175	52 558	58 369	60 459
雙方均屬初婚人	雙方均屬初婚人數		-	-	35 826	39 979	40 841
初婚年齡中位數	男	31.2	31.1	31.0	31.2	31.2	31.1
17月1年11日数	女	28.3	28.4	28.5	28.7	28.9	29.0
離婚判令(數目)		18,403	17,771	17,002	18,167	19,597	21,125

資料來源:香港統計處,2013

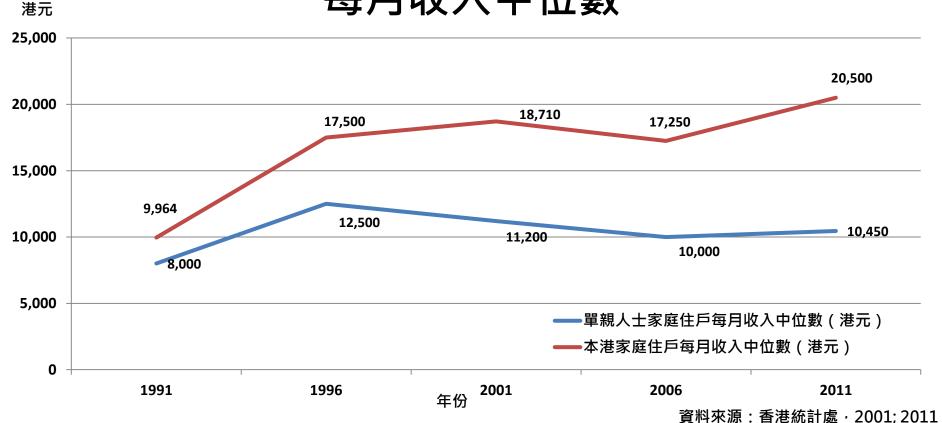
- ▶ 2009年至2012年的登記結婚數目不斷上升。
- 離婚判令的數目亦在過去三年持續增加,突破二萬宗,創歷史新高。

單親家庭兒童(0-17歲)數目

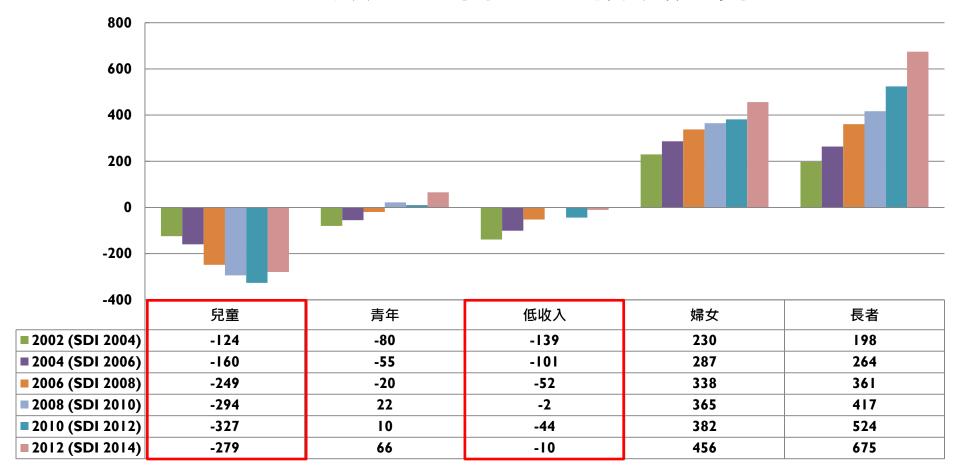




單親人士家庭住戶及本港家庭住戶 每月收入中位數



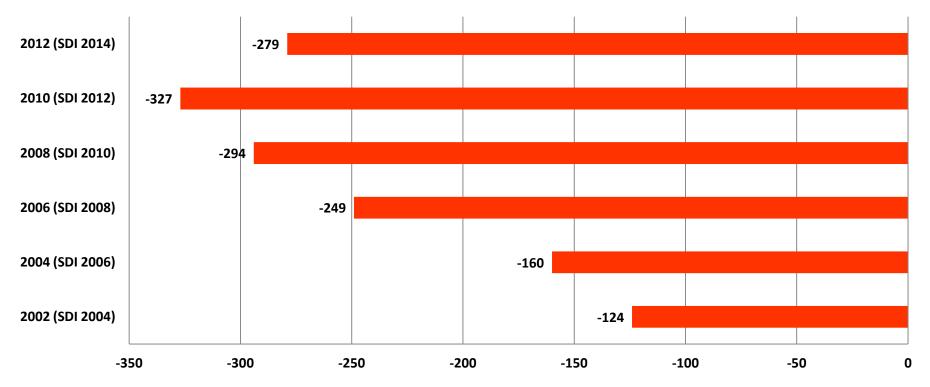
香港五類社群的社會發展趨勢



社群分類指數走勢分析

- 兒童狀況分類指數較2010年微升,這是由於居住於低收入住戶的兒童百分比、居住於單親家庭的兒童百分比、虐兒個案數目及因罪案而被捕的10-15歲兒童人數皆有輕微下跌,但整體仍錄得負數。
- ▶ 低收入人士狀況分類指數較2010年進步,主要是由於該組別的失業率下跌,且實質工資指數上升,但整體仍處於負數水平。
- 青年狀況分類指數較2010年上升,主要是由於屬低收入住戶的青年比例和青年失業率下降。 此外,青年吸毒比例亦有顯著下降。
- 婦女狀況分類指數持續上升,這與已婚女性勞動參與率上升及女性從事行政及經理級人員的 比例上升有關。
- 長者狀況分類指數保持升幅,這主要是達初中程度的長者佔總長者人口的百分比及最近一次 區議會選舉長者投票率皆有顯著上升,同時長者自殺率錄得下降。不過居住於低收入住戶的 六十五歲或以上人士百分比有輕微上升。

社會發展指數 - 兒童狀況



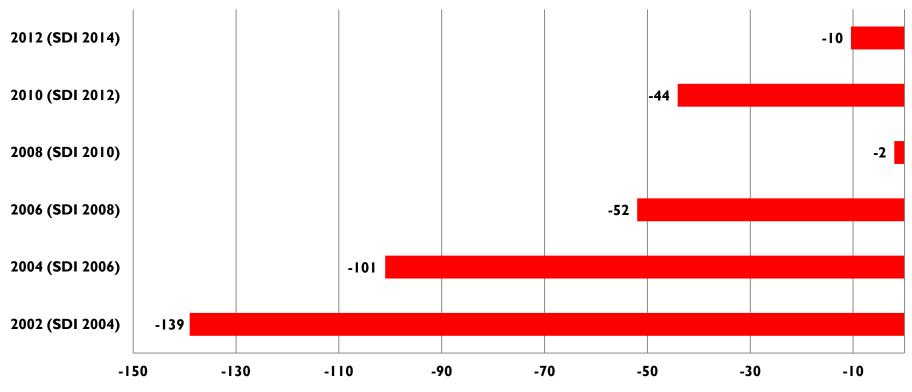
▶兒童狀況分類指數繼續處於負面水平,但錄得進步。

社會發展指數 - 兒童狀況

	原始數據							
兒童狀況分類指數	2002	2004	2006	2008	2010	2012		
居住於低收入住戶的0-14歲兒童佔該組別人口的百分比	27.2	25.8	25.8	25.3	24.8	24.8		
居住於單親家庭的兒童佔總兒童人數的百分比	6.73	7.39	8.23	8.8	9.31	8.92		
0-4歲兒童的死亡人數 (每十萬名)	3.34	3.62	2.74	3.13	2.67	2.3		
2-6歲兒童入讀幼稚園或幼兒中心學生人數 (每十萬名)	62,904	67,271	57,793	58,701	61,750	62,397		
0-17歲人口的虐兒個案數目 (每十萬名)	40	50	67	78	92	85		
已接受三重疫苗注射的兒童佔總兒童人口百分比	86.39	80.17	95	95	95	95		
10-15歲兒童的被捕人數 (每十萬名)	991	971	909	890	844	683		

[▶] 雖然「居住於單親家庭的兒童佔總兒童人數的百分比」及「0-17歲人口的虐兒個案數目 (每十萬名)」較2010年年下跌,但與10年數據比較,仍處於高位,值得關注。

社會發展指數 - 低收入人士狀況



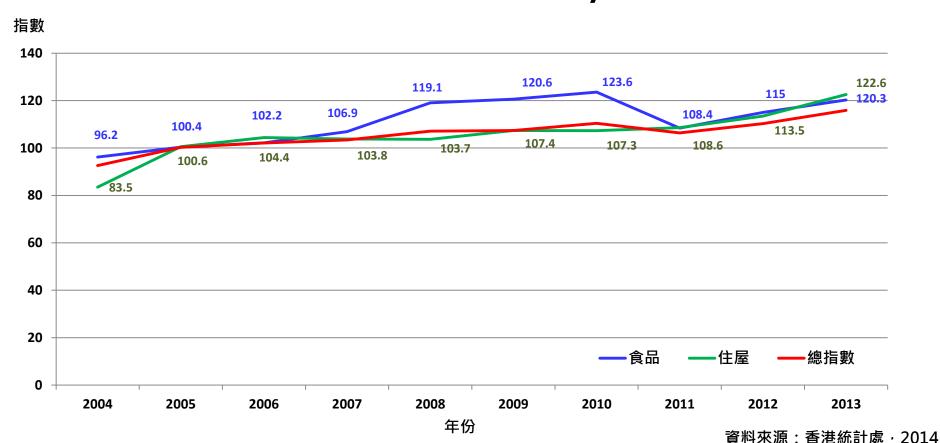
▶ 低收入人士狀況分類指數雖然仍處於負面水平,但錄得進步。

社會發展指數 - 低收入人士狀況

	原始數據						
低收入人士分類指數	2002	2004	2006	2008	2010	2012	
在低收入住戶居住的人數(每十萬名人口)	19,200	18,600	18,500	18,200	17,900	17,300	
低收入住戶在住屋及食品開支佔總住戶開支的百分比	58.9	58.9	60.5	60.5	62	62	
居住在低收入住戶的勞動人口失業率	30	29.1	22.1	17.2	20.1	16.4	
實際工資指數	118	115.8	116.3	115.3	113.5	118.9	
露宿者人數(每十萬人口)	12	7	5	5	6	8	

- ▶ 實際工資指數的上升,及低收入住戶居住的人數(每十萬名人口)的下降,反映法定最低工資實施的成效。
- 不過,住屋及食品開支佔低收入住戶開支的相當高百分比,屬過去10年最高水平,這反映雖然香港實行最低工資,但低收入住戶改善其生活的條件有限,因為大部份開支仍是用於應付基本生活需要(住房及食物)。

甲類消費物價指數中的商品/服務組別指數



觀察及建議

觀察

- 過去十年,香港雖然遇上兩次經濟低潮,但增長仍然十分顯著。
- ▶ 但在社會發展方面,不但未能與經濟發展同步,近年的增長更放緩。
- 再者,與民生息息相關的領域,例如家庭團結方面,長期處於負數水平, 究竟家庭能否發揮應有的照顧長幼功能,令人關注。
- 房屋方面的指數大幅下滑,影響的不單是市民的住屋問題,而是整體的社會穩定。

觀察

- ▶ 房屋分類指數持續下跌,近年跌幅擴大,主要原因是公屋輪候人數大增,而 居於私樓的市民,在住屋開支上的負擔愈來愈重。
- 普羅市民的負擔力量與樓價脫節是不爭事實,「無殼蝸牛」的狀態消弭了許多市民對前景的盼望,亦室礙了整體社會發展。
- 「安居」是社會穩定發展的基本條件之一,政府必須正視市民的住屋需要。
- 倘若政府仍然未有適當對策,公屋輪候人數尚在增加中,樓價租金亦居高不下,房屋指數只會繼續下跌,而市民對社會的不滿會繼續上升,影響政府管治。

觀察

- 同時,家庭團結分類指數、兒童分類指數及低收入人士分類指數雖然錄得 升幅,但仍長期處於負數水平。
- 因應政府陸續推出各扶貧措施,如低收入家庭津貼,我們預期下次公布的 社會發展指數,與低收入家庭及貧窮有關的指數,會錄得改善。
- 不過,隨著單親家庭、跨境家庭等數目不斷增加,家庭功能難以維持,兒童發展狀況趨勢亦可能逆轉變壞,而家庭團結指數的改善,在下次公布時未必能夠持續。

建議

- 譲基層市民安居十分重要;尤其低收入人士・對住屋有迫切的需要・因此・本會建議政府:
 - 增建公屋(特別在市區)及居屋,並重新檢討各公營部門,包括市區重建局,在回應市民 房屋需求的角色;
 - 考慮引入租務市場調控措施,例如制訂較長的法定終止租約通知期,以保障弱勢租客的議 價能力。

■ 強化家庭功能,及支援協助弱勢家庭

- 增設為離異家庭而設的支援服務,以協助離婚父母可達致「共分親職」(Co-parenting), 減低因為父母離異而對子女造成的負面影響;另加強對單親家庭的支援,例如託兒服務, 以協助有意重投勞動市場的單親家長;
- 擴大家庭議會職能,賦予其法定權力及資源,就政府的政策進行家庭影響評估;
- 促進家庭功能、溝通和關係,例如:加強對跨境家庭的服務支援,制定標準工時等。

建議

- 縮窄貧富差距,協助貧窮人士就業及增加收入:
 - 檢討香港稅務政策,增加累進程度及收入再分配的作用,以縮減貧富差距及因而產生的 社會矛盾。
 - 推行全民退休保障,紓緩長者貧窮問題。

鳴謝以下政府部份及機構提供數據,協助本會完成香港社會 發展指數的統計及分析工作:(按英文名稱字母排序)

- 漁農自然護理署
- 政府統計處
- 公務員事務局
- 政制及內地事務局
- 香港懲教署
- 香港海關
- 衛生署
- 教育局
- 財經事務及庫務局
- 民政事務局
- 香港警務處
- 旅遊事務署
- 醫院管理局
- 香港房屋委員會及房屋署
- 入境事務處
- 稅務局

- 司法機構
 - 勞工處
- 法律援助署
- 康樂及文化事務署
- 強制公積金計劃管理局
- 保險業監理處
- 通訊事務管理局辦公室
- 香港電台
- 選舉事務處保安局
- 社會福利署
- 電影、報刊及物品管理辦事處
- 香港律師會
- 湯森路透社
- 運輸署
- 香港旅遊業議會
 - 水務署